



Choix concurrentiels

Le guide de KPMG sur le choix d'un emplacement
où exercer ses activités
Édition 2010

SERVICES-CONSEILS

Entreprises
commanditaires



Guide sur le choix d'un emplacement où exercer ses activités

Réalisée par KPMG, *Choix concurrentiels* est une étude comparative de divers emplacements où faire des affaires en Amérique du Nord, en Europe et en Asie-Pacifique



Choix concurrentiels 2010 est l'étude comparative la plus détaillée que KPMG ait réalisée à ce jour sur la conduite d'activités commerciales dans différents coins du globe. Les sociétés qui envisagent de s'établir à l'étranger y trouveront des renseignements forts utiles.

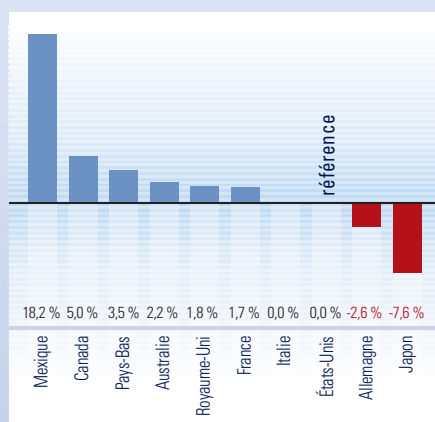
Choix concurrentiels 2010 compare les coûts d'exploitation d'une entreprise dans plus de 100 villes dans 10 pays : l'Australie, le Canada, la France, l'Italie, le Japon, l'Allemagne, le Mexique, les Pays-Bas, le Royaume Uni et les États-Unis. Pour la première fois, l'édition 2010 de l'étude *Choix concurrentiels* élargit sa portée, et plusieurs grandes villes du monde ont été ajoutées à la liste des centres d'affaires internationaux qu'elle examine. On y rend compte maintenant des coûts d'exploitation dans les grandes régions métropolitaines de chaque pays.

L'étude porte principalement sur les coûts d'exploitation à l'étranger. Elle mesure l'incidence conjuguée de 26 éléments de coûts importants et particulièrement sensibles à l'emplacement géographique dans 17 types d'entreprises sur une période de 10 ans.

L'étude *Choix concurrentiels* met aussi en parallèle d'autres facteurs non reliés aux coûts, mais qui influencent le choix d'un emplacement géographique plutôt qu'un autre, des facteurs comme le réservoir de main-d'œuvre qualifiée, les conditions économiques, l'accessibilité des marchés, le degré d'innovation, les infrastructures, la réglementation ainsi que le coût de la vie et la qualité de vie.

Vous trouverez les résultats complets de l'étude à : www.choixconcurrentiels.com.

Généralités



Avantage (désavantage) en pourcentage de coûts par rapport aux États-Unis, d'après les données de quatre grands centres d'affaires américains (Chicago, Dallas, Los Angeles et New York)

Les coûts d'exploitation ont été comparés en utilisant comme point de référence les quatre plus grandes villes des États-Unis, soit New York, Los Angeles, Chicago et Dallas-Fort Worth.

C'est au **Mexique**, seul pays émergent à figurer dans l'étude, que les coûts sont les moins élevés. Les principales villes mexicaines présentent en effet un avantage moyen de 18,2 % par rapport aux États-Unis.

Parmi les neuf pays industrialisés, le **Canada** et les **Pays-Bas** font figure de champions avec des coûts d'exploitation de 5,0 % et de 3,5 % moins élevés, respectivement, qu'aux États-Unis.

L'**Australie**, le **Royaume-Uni** et la **France** occupent respectivement les quatrième, cinquième et sixième places. En Australie, les coûts s'établissent à 2,2 % en deçà de ceux des États-Unis, tandis qu'au Royaume-Uni et en France, ils sont essentiellement équivalents, l'écart étant respectivement de 1,8 % et de 1,7 % sous le niveau de référence américain.

Il en coûte presque autant de faire des affaires en **Italie** qu'aux **États-Unis**.

Parmi les dix pays visés par l'étude, c'est en **Allemagne** et au **Japon** que les coûts d'exploitation sont les plus élevés; ils sont en fait supérieurs de 2,6 % et de 7,6 %, respectivement, aux coûts observés aux États-Unis.

Principaux éléments de coût

Normalement, la **main-d'œuvre** constitue à elle seule l'élément de coût le plus sensible à l'emplacement géographique. En effet, pour les entreprises du secteur de la fabrication, le coût de la main-d'œuvre égale en général de 46 % à 60 % des coûts variables en fonction de l'emplacement, comparativement à une proportion de 74 % à 85 % pour le secteur des services.

Quarante-deux postes de travail ont servi à comparer les coûts de la main-d'œuvre, et les variations sont considérables d'un pays à l'autre.

Les coûts de la main-d'œuvre comprennent les salaires et les traitements, les avantages sociaux obligatoires (comme les régimes



publics de retraite et d'assurance maladie) et tous les autres avantages sociaux normalement offerts par l'employeur. En additionnant ces éléments, on constate que la main-d'œuvre la moins coûteuse se trouve au Mexique. Viennent ensuite le Canada, le Royaume-Uni et l'Australie.

Le **coût des installations** varie selon l'emplacement géographique et selon le secteur d'activité.

- Pour les entreprises de fabrication, le loyer de locaux industriels représente de 2 % à 7 % des coûts sensibles à l'emplacement. C'est au Mexique que les loyers pour ce genre de locaux sont les plus modiques. Viennent ensuite les États-Unis et le Canada.
- Dans le secteur des services, par contre, le loyer commercial représente de 5 % à 18 % des coûts sensibles à l'emplacement. Les coûts de location de bureaux (bail à loyer hypernet) sont les plus bas au Mexique. Viennent ensuite les Pays-Bas et les États-Unis.

Les coûts de **transport** diffèrent considérablement selon le secteur d'activité. Pour les entreprises de fabrication qui ont fait l'objet de l'étude, ils représentent entre 5 % et 18 % des coûts sensibles à l'emplacement. Quant aux coûts de livraison, ils varient en fonction des produits et du marché. Ils sont généralement au plus bas dans les pays européens et au Japon. Sur ce plan, le Royaume-Uni, l'Allemagne et le Japon arrivent en tête du classement.

Pour ce qui est des **services publics**, leurs coûts oscillent entre 1 % et 7 % des coûts sensibles à l'emplacement.

- C'est au Canada, en France et aux États-Unis que l'électricité coûte le moins, mais les différences de prix peuvent être grandes d'une région à l'autre.
- Le gaz naturel coûte moins cher au Mexique, aux États-Unis et au Canada.

Les impôts, toujours

Il n'est pas rare que les impôts atteignent jusqu'à 14 % des coûts sensibles à l'emplacement géographique d'une entreprise. Le taux d'imposition réel, qui tient compte des crédits d'impôt, des subventions et des allègements fiscaux généralement accordés, diffère énormément selon le secteur.

- C'est au Canada que le taux d'imposition réel applicable aux entreprises de **fabrication** est le plus faible, suivi des Pays-Bas et de l'Australie.
- Dans le secteur des **services aux entreprises** et celui des **services informatiques**, le Canada vient en tête des pays où le taux d'imposition réel sur les bénéficiaires est le plus avantageux; les Pays-Bas et le Royaume-Uni suivent dans le classement.
- Les mesures d'encouragement fiscal pour les activités de **R et D** prennent parfois la forme de crédits d'impôt remboursables et elles sont particulièrement généreuses en Australie, au Canada, en France, aux Pays-Bas, au Royaume-Uni et aux États-Unis.

Les impôts font l'objet d'un rapport spécial de KPMG, intitulé *Competitive Alternatives Special Report : Focus on Tax*, lequel analyse la fiscalité internationale plus en profondeur que le rapport principal sur les coûts d'exploitation des entreprises. On pourra se procurer ce rapport à compter de mai 2010 à l'adresse www.choixconcurrentiels.com, où sont également disponibles les autres rapports d'étude et publications.

Autres facteurs concurrentiels

L'avantage d'un emplacement géographique pour la conduite des affaires tient à bien plus que les seuls coûts d'exploitation. Par exemple, depuis la dernière parution de *Choix concurrentiels*, en 2008, on a remarqué que beaucoup d'entreprises tiennent compte davantage du temps et des coûts liés à la mise à pied d'employés excédentaires.

L'employeur qui réduit ses effectifs a une obligation financière envers ses travailleurs pendant une période qui varie énormément selon le pays : de quatre semaines au Japon, jusqu'à plus de un an en Italie. Cette période correspond au temps nécessaire à l'obtention des autorisations gouvernementales ou à la conduite des négociations syndicales prescrites par la loi, au délai de préavis exigé et à la période pendant laquelle les indemnités de départ sont normalement accordées en cas de licenciement collectif.

Durée approximative de l'obligation financière de l'employeur envers les employés après une décision de réduction des effectifs¹

Pays	Semaines	Rang
Australie	11,0	3
Canada	14,5	5
France	21,0	6
Allemagne	22,0	8
Italie	66,5	10
Japon	4,0	1
Mexique	28,0	9
Pays-Bas	13,0	4
Royaume-Uni	21,0	6
États-Unis	8,5	2

1 : Scénario de fermeture d'une installation de 100 à 150 employés comptant en moyenne de 4 ans de service

Rappelons que l'environnement commercial d'un pays, à court et à long terme, est en grande partie une conséquence des actions des pouvoirs publics à la suite du récent ralentissement économique. En fait, dans les pays qui ont réagi le plus vigoureusement en instaurant des mesures de stimulation économique, soit l'Australie, le Japon et les États-Unis, les activités visant à dynamiser les entreprises à court terme sont plus nombreuses. Par contre, ces mesures de stimulation économique creusent les déficits budgétaires et, à long terme, d'importants déficits risquent d'alourdir le fardeau fiscal des entreprises.



Résultats mondiaux et régionaux

Les résultats varient entre les grandes villes du monde et les centres régionaux

La plupart du temps, une entreprise cherchera différents types d'installations, selon le territoire géographique qui aura été délimité. Il reste que, peu importe la portée de la recherche – internationale ou régionale –, le choix entre une grande et une petite ville implique souvent un compromis.

Les grandes villes proposent en général une main-d'œuvre plus abondante, un meilleur accès à la clientèle et aux fournisseurs, et une infrastructure de soutien plus développée, tandis que les petites villes ont souvent des coûts de main-d'œuvre et de location moins élevés.

Dans les 10 pays à l'étude, *Choix concurrentiels* examine 41 grandes villes dont la région métropolitaine compte 2 millions d'habitants et plus. Le tableau « Grandes villes du monde » ci-contre montre le détail des résultats de ces villes.

Bien sûr, une grande ville se prête probablement mieux à certains projets d'investissement d'envergure mondiale. Par contre, une plus petite ville dans un centre régional se révèle parfois plus attrayante pour d'autres types d'investissements.

À partir des données sur plus de 100 villes examinées dans le cadre de l'étude *Choix concurrentiels*, on peut établir des comparaisons interrégionales et intervilles dans un même pays. L'analyse fait ressortir de grands écarts de coûts entre les petites et les grandes villes. Dans un marché concentré comme celui des Pays-Bas, par exemple, on note un faible écart d'une ville à une autre. Ce n'est toutefois pas le cas au Royaume-Uni, où les coûts d'exploitation d'une entreprise à Manchester sont inférieurs de sept points de pourcentage à ceux de Londres.

Comparaison des indices de coût : grandes et petites villes

	Plus grande ville	Plus petite ville	Écart
Pays-Bas			
• Amsterdam	96,7		
• Brabant Stad		96,3	0,4
Australie			
• Sydney	98,9		
• Adelaide		97,0	1,9
Canada			
• Toronto	95,8		
• Moyenne de 12 villes régionales		93,3	2,5
France			
• Paris	100,1		
• Lyon		96,4	3,7
États-Unis			
• Moyenne des 4 plus grandes villes ¹	100,0		
• New York City	102,0		
• Moyenne de 36 villes régionales		96,8	5,2
Royaume-Uni			
• Londres	101,7		
• Manchester		94,7	7,0

1 : Base de référence

Résultats des grandes villes du monde¹

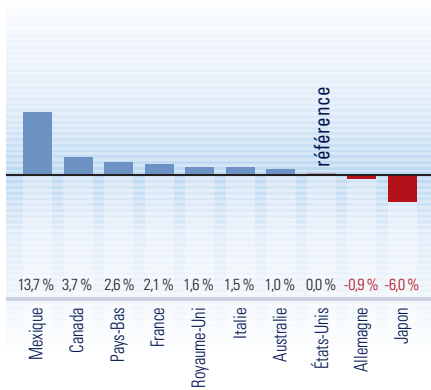
Rang	Ville	Pays	Indice
1	Monterrey	MX	81,5
2	Mexico	MX	82,1
3	Montréal	CA	94,2
4	Manchester	RU	94,7
5	Vancouver	CA	94,9
6	Toronto	CA	95,8
7	Tampa	EU	96,0
8	Atlanta	EU	96,3
9	La Haye	PB	96,4
10	Lyon	FR	96,4
11	Melbourne	AU	96,7
12	Amsterdam	PB	96,7
13	Miami	EU	97,0
14	Baltimore	EU	97,1
15	Dallas-Fort Worth ¹	EU	97,7
16	St. Louis	EU	97,8
17	Houston	EU	97,9
18	Phoenix	EU	98,1
19	Philadelphie	EU	98,3
20	Detroit	EU	98,5
21	Chicago ¹	EU	98,8
22	Sydney	AU	98,9
23	Portland	EU	98,9
24	Minneapolis	EU	99,0
25	North Virginia (D.C. métro)	EU	99,0
26	Milan	IT	99,0
27	Riverside-San Bernardino	EU	99,5
28	Denver	EU	99,6
29	Seattle	EU	100,1
30	Paris	FR	100,1
31	Boston	EU	100,8
32	Rome	IT	100,9
33	San Diego	EU	100,9
34	Los Angeles ¹	EU	101,4
35	Berlin	AL	101,6
36	Londres	RU	101,7
37	New York City ¹	EU	102,0
38	Francfort	AL	103,6
39	San Francisco	EU	104,1
40	Osaka	JP	106,4
41	Tokyo	JP	108,9

1: Les coûts d'exploitation des entreprises sont exprimés sous forme d'indice basé sur un indice de référence de 100,0, établi d'après la moyenne des résultats des quatre plus grandes villes des États-Unis (précitées). Un indice inférieur à 100 indique des coûts d'exploitation inférieurs à ceux des États-Unis. Un indice supérieur à 100 indique des coûts d'exploitation supérieurs à ceux des États-Unis. Par exemple, un indice de coûts de 95,0 représente un avantage de 5 % par rapport aux États-Unis.

Résultats par secteur d'activité

Les résultats obtenus pour certains types d'entreprise ont servi à établir les résultats par secteur d'activité

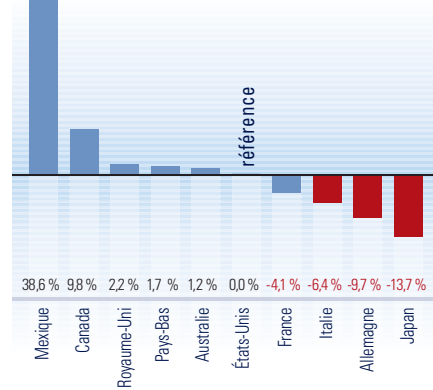
Fabrication



Le secteur de la fabrication se distingue des autres secteurs en ce que le coût des matériaux et de l'équipement, peu importe d'où ils proviennent, ne varie pas en fonction de l'emplacement, ce qui atténue les écarts de coûts par rapport à d'autres secteurs. Dans ce secteur de plus en plus capitalistique, les écarts de coûts entre les villes diminuent sans cesse depuis la première parution du rapport *Choix concurrentiels*, voilà 15 ans.

L'Italie, l'Allemagne et le Japon affichent ici leurs meilleurs résultats.

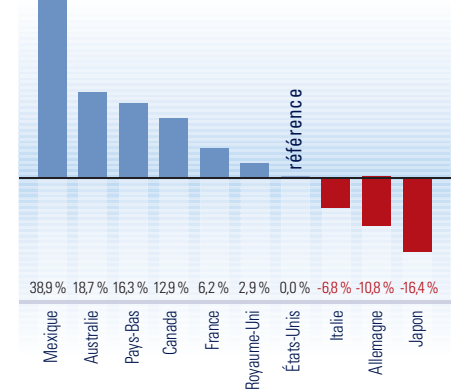
Services à l'entreprise et services informatiques



Dans le secteur des services à l'entreprise et des services informatiques, les coûts de la main-d'œuvre sont plus élevés et diffèrent grandement selon le pays et la région. Les écarts de coûts tendent donc à être plus importants dans ce secteur. À cet égard, les résultats du **Mexique** sont des plus éloquentes.

Parmi les pays industrialisés ayant fait l'objet de l'étude, le **Canada**, le **Royaume-Uni** et les **États-Unis** se distinguent particulièrement dans ce secteur.

Recherche et développement



Les écarts de coûts sont généralement plus élevés en R et D, à cause des coûts de la main-d'œuvre scientifique et technique et des différents traitements fiscaux des dépenses de R et D. En effet, beaucoup de pays visés par l'étude offrent des programmes d'encouragement fiscal aux activités de R et D.

Si l'**Australie**, les **Pays-Bas** et la **France** obtiennent leurs meilleurs résultats dans ce secteur, c'est en partie grâce à leurs programmes d'encouragement fiscal à la R et D.



Résultats à l'échelle nationale

Résultats à l'échelle nationale, par secteur d'activité et par type d'entreprise



SECTEUR D'ACTIVITÉ	TYPE D'ENTREPRISE	France
Fabrication		
Aérospatiale	Pièces d'aéronefs	97,8 (3)
Agroalimentaire	Transformation des aliments	98,1 (6)
Automobile	Pièces d'automobiles	97,7 (4)
Produits chimiques	Prod. chimiques spécialisés	98,9 (6)
Électronique	Assemblage comp. électron.	98,2 (5)
Appareils médicaux	Fabric. d'appareils médicaux	97,6 (4)
Composants en métal	Usinage des métaux	97,0 (5)
Produits pharmaceutiques	Production pharmaceutique	97,3 (6)
Plastique	Produits de plastique	96,1 (3)
Pièces de précision	Composants de précision	97,9 (4)
Télécommunications	Équipement de télécom.	98,4 (5)
R et D		
Biotechnologie	R et D biomédicale	101,4 (6)
Essais cliniques	Gestion d'essais cliniques	74,4 (4)
Mise à l'essai de produits	Mise à l'essai syst. électron.	95,7 (6)
Services aux entreprises et informatiques		
Web et multimédia	Élaboration de contenu	103,8 (7)
Conception de logiciels	Développement de logiciels	104,4 (7)
Admin./centres d'appel	Centre de services partagés	104,1 (8)
Résultats d'ensemble		98,3 (6)

Résultats d'ensemble de chaque ville, par région

Ville	Pays	Indice ¹	Rang
EUROPE			
Lyon	France	96,4	5
Paris	France	100,1	8
Berlin	Allemagne	101,6	10
Francfort	Allemagne	103,6	12
Milan	Italie	99,0	7
Rome	Italie	100,9	9
Amsterdam	Pays-Bas	96,7	6
Brabant Stad	Pays-Bas	96,3	2
La Haye	Pays-Bas	96,4	3
Utrecht	Pays-Bas	96,4	4
Londres	Royaume-Uni	101,7	11
Manchester	Royaume-Uni	94,7	1

Ville	Pays	Indice ¹	Rang
AMÉRIQUE DU NORD			
Nouvelle-Angleterre et Canada atlantique			
Bangor, ME	États-Unis	95,6	6
Boston, MA	États-Unis	100,8	11
Burlington, VT	États-Unis	97,7	7
Charlottetown, PE	Canada	93,8	4
Fredericton, NB	Canada	91,8	2
Halifax, NS	Canada	93,3	3
Hartford, CT	États-Unis	99,7	10
Manchester, NH	États-Unis	98,6	9
Moncton, NB	Canada	91,3	1
Providence, RI	États-Unis	98,0	8
St. John's, NL	Canada	93,8	5

Ville	Pays	Indice ¹	Rang
ASIE-PACIFIQUE			
Adelaide	Australie	97,0	2
Brisbane	Australie	97,3	3
Melbourne	Australie	96,7	1
Sydney	Australie	98,9	4
Osaka	Japon	106,4	5
Tokyo	Japon	108,9	6

Ville	Pays	Indice ¹	Rang
Nord-Est des États-Unis et du Canada			
Baltimore, MD	États-Unis	97,1	12
Buffalo, NY	États-Unis	96,5	9
Charleston, WV	États-Unis	95,0	5
Detroit, MI	États-Unis	98,5	16
Harrisburg, PA	États-Unis	96,6	10
Indianapolis, IN	États-Unis	97,2	13
Lexington, KY	États-Unis	95,5	7
Montréal, QC	Canada	94,2	3

Les résultats peuvent varier en fonction des taux de change.

Devise	Taux de change ¹		Variation ²
	Édition 2008	Édition 2010	
Euro	0,68	0,68	0,0 %
Livre st £	0,50	0,61	-18,0 %
\$ canadien	1,00	1,06	-5,7 %
Peso mexicain	10,87	13,07	-16,8 %
\$ australien	1,14	1,10	3,6 %
Yen ¥	111,27	89,86	23,8 %

1 : Par rapport au dollar américain.

2 : Variation du taux de change sur deux ans.

1 : Les coûts d'exploitation des entreprises sont exprimés sous forme d'indice basé sur un indice de référence de 100,0, établi d'après la moyenne des résultats des quatre plus grandes villes des États-Unis (précitées). Un indice inférieur à 100 indique des coûts d'exploitation inférieurs à ceux des États-Unis. Un indice supérieur à 100 indique des coûts d'exploitation supérieurs à ceux des États-Unis. Par exemple, un indice de coûts de 95,0 représente un avantage de 5 % par rapport aux États-Unis.

Indice des coûts¹ (classement)

Europe				Amérique du Nord			Asie-Pacifique	
Allemagne	Italie	Pays-Bas	R.-U.	Canada	Mexique	É.-U.	Australie	Japon
101,4 (9)	99,5 (6)	98,2 (4)	98,6 (5)	96,9 (2)	86,1 (1)	100,0 (8)	99,9 (7)	105,3 (10)
99,4 (7)	97,6 (5)	96,3 (2)	97,2 (4)	96,9 (3)	88,4 (1)	100,0 (9)	99,7 (8)	105,3 (10)
100,7 (9)	98,8 (5)	97,4 (3)	99,4 (6)	97,1 (2)	88,8 (1)	100,0 (8)	99,9 (7)	107,1 (10)
101,2 (9)	99,6 (7)	97,7 (3)	98,1 (5)	96,5 (2)	88,6 (1)	100,0 (8)	97,7 (4)	103,6 (10)
101,7 (9)	99,2 (7)	98,2 (4)	99,2 (6)	95,8 (2)	86,6 (1)	100,0 (8)	97,0 (3)	105,7 (10)
102,7 (9)	98,6 (7)	97,7 (5)	98,4 (6)	95,2 (2)	79,3 (1)	100,0 (8)	97,5 (3)	108,4 (10)
100,0 (7)	96,6 (3)	96,2 (2)	99,3 (6)	96,7 (4)	84,0 (1)	100,0 (8)	102,1 (9)	111,1 (10)
101,1 (9)	97,7 (7)	96,8 (3)	97,1 (4)	94,9 (2)	83,6 (1)	100,0 (8)	97,1 (5)	104,9 (10)
99,5 (7)	96,7 (4)	95,7 (2)	99,3 (6)	97,7 (5)	84,1 (1)	100,0 (8)	105,6 (9)	111,6 (10)
100,1 (9)	98,5 (6)	97,4 (3)	98,2 (5)	96,9 (2)	90,4 (1)	100,0 (8)	99,7 (7)	102,9 (10)
102,2 (9)	99,3 (7)	98,5 (6)	98,1 (4)	95,4 (2)	85,0 (1)	100,0 (8)	96,7 (3)	105,3 (10)
111,3 (9)	107,2 (8)	89,0 (3)	101,7 (7)	90,9 (4)	62,7 (1)	100,0 (5)	87,9 (2)	121,4 (10)
117,8 (10)	109,6 (8)	73,4 (3)	92,3 (6)	84,8 (5)	63,9 (1)	100,0 (7)	66,8 (2)	116,5 (9)
107,3 (9)	105,2 (8)	83,8 (3)	95,3 (5)	84,9 (4)	58,6 (1)	100,0 (7)	81,9 (2)	112,0 (10)
108,6 (10)	107,2 (8)	97,9 (4)	97,2 (3)	88,8 (2)	65,9 (1)	100,0 (6)	98,0 (5)	108,5 (9)
109,2 (9)	109,4 (10)	97,9 (4)	97,7 (3)	87,9 (2)	68,3 (1)	100,0 (6)	98,7 (5)	107,0 (8)
111,7 (9)	101,2 (7)	99,3 (4)	98,5 (3)	95,0 (2)	46,6 (1)	100,0 (6)	99,9 (5)	129,3 (10)
102,6 (9)	100,0 (7)	96,5 (3)	98,2 (5)	95,0 (2)	81,8 (1)	100,0 (8)	97,8 (4)	107,6 (10)

Ville	Pays	Indice ¹	Rang
New York, NY	États-Unis	102,0	19
North Virginia (D.C. métro)	États-Unis	99,0	17
Philadelphie, PA	États-Unis	98,3	15
Québec, QC	Canada	92,4	2
Saginaw, MI	États-Unis	97,0	11
Sherbrooke, QC	Canada	91,2	1
St. Catharines-Niagara, ON	Canada	94,7	4
Toronto, ON	Canada	95,8	8
Trenton, NJ	États-Unis	99,8	18
Wilmington, DE	États-Unis	97,6	14
Youngstown, OH	États-Unis	95,2	6
Sud-Est des États-Unis			
Atlanta, GA	États-Unis	96,3	6
Greenville-Spartanburg, SC	États-Unis	95,6	2
Jackson, MS	États-Unis	96,5	8
Little Rock, AR	États-Unis	95,9	3
Miami, FL	États-Unis	97,0	10
Montgomery, AL	États-Unis	96,2	5
Nashville, TN	États-Unis	97,0	9
Raleigh, NC	États-Unis	96,4	7

Ville	Pays	Indice ¹	Rang
Shreveport, LA	États-Unis	94,3	1
Tampa, FL	États-Unis	96,0	4
Mexique			
Mexico	Mexique	82,1	2
Monterrey	Mexique	81,5	1
Centre-Ouest des États-Unis et du Canada			
Albuquerque, NM	États-Unis	98,3	19
Billings, MT	États-Unis	95,9	8
Cedar Rapids, IA	États-Unis	96,9	11
Cheyenne, WY	États-Unis	94,9	4
Chicago, IL	États-Unis	98,8	20
Dallas-Fort Worth, TX	États-Unis	97,7	14
Denver, CO	États-Unis	99,6	22
Edmonton, AB	Canada	95,7	7
Fargo, ND	États-Unis	96,2	9
Houston, TX	États-Unis	97,9	17
McAllen, TX	États-Unis	94,8	3
Milwaukee, WI	États-Unis	97,8	16
Minneapolis, MN	États-Unis	99,0	21
Oklahoma City, OK	États-Unis	95,6	6
Omaha, NE	États-Unis	96,5	10
Phoenix, AZ	États-Unis	98,1	18

Ville	Pays	Indice ¹	Rang
Salt Lake City, UT	États-Unis	97,4	13
Saskatoon, SK	Canada	94,0	2
Sioux Falls, SD	États-Unis	95,5	5
St. Louis, MO	États-Unis	97,8	15
Wichita, KS	États-Unis	97,3	12
Winnipeg, MB	Canada	93,9	1
Région du Pacifique, États-Unis et Canada			
Anchorage, AK	États-Unis	106,3	12
Boise, ID	États-Unis	97,2	3
Honolulu, HI	États-Unis	107,3	13
Las Vegas, NV	États-Unis	99,8	7
Los Angeles, CA	États-Unis	101,4	10
Portland, OR	États-Unis	98,9	5
Prince George, BC	Canada	94,3	1
Riverside-San Bernardino, CA	États-Unis	99,5	6
San Diego, CA	États-Unis	100,9	9
San Francisco, CA	États-Unis	104,1	11
Seattle, WA	États-Unis	100,1	8
Spokane, WA	États-Unis	98,4	4
Vancouver, BC	Canada	94,9	2

Le Service de localisation et d'expansion globale de KPMG International

Partout dans le monde, les professionnels du Service de localisation et d'expansion globale de KPMG offrent des conseils spécialisés et adaptés au secteur d'activité et à la situation géographique de l'entreprise qui envisage l'expansion et la relocalisation de ses activités.

Cabinets membres de KPMG

Australie

Peter G. Ball
+61 7 3233 9449
pball@kpmg.com.au

Canada

Carl Deslongchamps
+1 514 840 2276
cdeslongchamps@kpmg.ca

Patrick Hagarty
+1 514 840 2272
phagarty@kpmg.ca

Simon Harding
+1 416 777 8973
simonharding@kpmg.ca

France

Gilles Galinier-Warrain
+33 1 5568 1654
ggalinierwarrain@fidalinternational.com

Allemagne

Tim Löbig
+49 89 9282 4458
timloebig@kpmg.de

Italie

Domenico Busetto
+39 045 811 4111
dbusetto@kpmg.it

Japon

Yasuhiko Ito
+81 3 6229 8340
yasuhiko.ito@jp.kpmg.com

Mexique

Luis Ricardo Rodriguez
+52 81 8122 1818
luisricardorodriguez@kpmg.com.mx

Pays-Bas

Elbert Waller
+31 20 656 7009
waller.elbert@kpmg.nl

Royaume-Uni

Hugh Burden
+44 20 7311 1803
hugh.burden@kpmg.com.uk

États-Unis

Hartley Powell
+1 704 335 5583
whpowell@kpmg.com

MMK Consulting Inc., Chef de projet

Glenn Mair

+1 604 484 4622
gmair@mmkconsulting.com

Stuart MacKay

+1 604 484 4621
smackay@mmkconsulting.com

Treena Cook

+1 604 484 4623
tcook@mmkconsulting.com

Commanditaires

Amsterdam In Business

www.amsterdaminbusiness.com

BOM Foreign Investments

www.foreigninvestments.eu

Department of Trade and Economic Development, South Australia

www.southaustralia.biz

Invest Utrecht

www.investinutrecht.com

Netherlands Foreign Investment Agency

www.nfia.nl

WestHolland Foreign Investment Agency

www.westholland.nl

Agence de promotion économique du Canada atlantique

www.acoa.ca

Alberta Finance and Enterprise

www.albertacanada.com

Destination Winnipeg Inc.

www.destinationwinnipeg.ca

Edmonton Economic Development Corporation

www.edmonton.com

Enterprise Fredericton

www.enterprise Fredericton.ca

Enterprise Greater Moncton

www.greatermoncton.org

Enterprise Saskatchewan

www.enterprisesaskatchewan.ca

Greater Halifax Partnership

www.greaterhalifax.com

Initiatives Prince George Development Corporation

www.initiativespg.com

Innovation PEI

www.innovationpei.com

Manitoba Competitiveness, Training & Trade

www.gov.mb.ca/ctt/

Metro Vancouver Commerce

www.metrovancouvercommerce.com

Montréal International

www.montrealinternational.com

Newfoundland and Labrador, Department of Business

www.nlbusiness.ca

Niagara Economic Development Corporation

www.niagaracanada.com

Nova Scotia Business Inc.

www.novascotiabusiness.com

Pôle Québec Chaudière-Appalaches

www.pole-qca.ca

Saskatoon Regional Economic Development Authority Inc.

www.sreda.com

Sherbrooke Innopole

www.sherbrooke-innopole.com

Ville de Toronto

www.toronto.ca/business

Principaux collaborateurs



www.colliers.com

MERCER

MARSH MERCER KROLL
GUY CARPENTER OLIVER WYMAN

www.imercer.com

MMK CONSULTING

www.mmkconsulting.com



www.erieri.com

L'information publiée dans le présent document est de nature générale. Elle ne représente pas l'opinion des auteurs au sujet de quelque situation particulière que ce soit. Bien que nous fassions tous les efforts nécessaires pour assurer l'exactitude de cette information, il n'y a aucune garantie que cette information est exacte à la date à laquelle elle est reçue, ni qu'elle sera exacte ultérieurement. Vous ne devez pas donner suite à cette information à moins d'avoir d'abord obtenu un avis professionnel fondé sur un examen approfondi des faits et de leur contexte.

KPMG et le logo KPMG sont des marques déposées de KPMG International, coopérative suisse. © 2010 KPMG s.r.l./S.E.N.C.R.L., société canadienne à responsabilité limitée et cabinet membre du réseau KPMG de cabinets indépendants affiliés à la coopérative KPMG International (« KPMG International »), une entité suisse. Tous droits réservés. Imprimé au Canada sur papier recyclé. 2850.10.02